

			INFORME DE BÚSQUEDA EXAMEN DE PATENTABILIDAD							
Solicitud No.			Examen de patentabilidad							
NC2019/0010941			1°	X	2°		3°		Revoca	
Solicitud Internacional No.			Fecha solicitud internacional: (DD/MM/AÑO)							
PCT/EP2017/082044			8 de diciembre de 2017							
Fecha de determinación estado de la técnica (DD/MM/AÑO) 11/04/2017					Prioridad X		Presentación			
Solicitante										
TELEFONAKTIEBOLAGET LM ERICSSON (PUBL)										
Reivindicaciones que no son objeto de búsqueda por:										
Art. 14	-	Art. 15	-	Art. 20	-	Art. 25 (Falta de unidad de invención)			-	
CRITERIOS DE BÚSQUEDA										
Reivindicaciones objeto de búsqueda					1 a 9					
Palabras clave utilizadas					apparatus, methods, integrated circuits wireless, communication, lte, efficiency					
Clasificaciones utilizadas para la búsqueda					CIP:	H04W 72/12, H04L 12/863, H04L 12/865, H04L 12/823, H04L 12/861				
DOCUMENTOS CONSIDERADOS RELEVANTES (Documentos patente, Literatura no patente (LNP): Artículos, catálogos, etc.)										
Informes de búsqueda / Bases de datos consultadas	N° de solicitud de patente / N° de patente / Autor LNP ⁽¹⁾	Fecha de Publicación /Presentación (DD/MM/AAAA)	Reivindicaciones /Secuencias afectadas	Citas relevantes del estado de la técnica				Categoría del documento citado ⁽²⁾		
SIPI	NC2017/0003531	22/06/2017	-	-				A		
WO	Pan P Natarajan F Baker Cisco Systems G White CableLabs R	26/09/2016	-	-				A		
	Nadas Szilveszter, Turanyi Zoltan Richard, Racz Sandor	04/12/2016	-	-				A		
	via per packet value (PPV) marking Balazs Varga (A), Szilveszter Nadas, Janos Farkas	24/05/2016	-	-				A		
	Patbase	US2014349695	27/11/2014	-	-				A	
	US2013301416	14/11/2013	-	-				A		
⁽¹⁾ Cita completa literatura no patente (LNP) Apellido, A. A. (Fecha). Título del artículo. Nombre de la revista. Volumen(Número), pp-pp. O Apellido, A. A. (Fecha). Título del artículo. Nombre de la revista. Recuperado de http://xxxxxxx.		Pan P Natarajan F Baker Cisco Systems G White CableLabs R. PIE: A Lightweight Control Scheme To Address the Bufferbloat Problem; draft-ietf-aqm-pie-10.txt, 20160926 Internet Engineering Task Force, IETF; StandardWorkingDraft, Internet Society (ISOC) 4, rue des Falaises CH- 1205 Geneva, Switzerland . Nadas Szilveszter, Turanyi Zoltan Richard, Racz Sandor. "Per Packet Value: A Practical Concept for Network Resource Sharing," 2016 IEEE Global Communications Conference (GLOBECOM), 2016, pp. 1-7, doi: 10.1109/GLOCOM.2016.7842125. via per packet value (PPV) marking Balazs Varga (A), Szilveszter Nadas, Janos Farkas. STateless Resource Sharing (SRS) ; cr-varga-srs-ppv-0526-v02. IEEE Draft; cr-varga-srs-ppv-0526-v02, 20160524 IEEE-SA, Piscataway, NJ USA Source info:Vol: 802, Nr: v02, Page(s): 1 - 17								
⁽²⁾ Categorías de documentos citados										
"A" Documento que define el estado general de la técnica no considerado como particularmente relevante.					"T" Documento publicado en fecha posterior a la de presentación o la de prioridad de la solicitud internacional y no entra en conflicto con dicha					

Oficio N° [OficioNumber] de [DtLetterFinal]

Ref. Expediente N° NC2019/0010941

“E” Solicitud de patente o patente anterior pero publicada en la fecha de presentación internacional o en fecha posterior. “L” Documento citado para llamar la atención sobre por ejemplo, dudas acerca de una reivindicación de prioridad o para determinar la fecha de publicación de otra cita, siempre van acompañados de una explicación, por la cual se citan. “O” Documento del tipo actas de conferencia, este tipo de documentos siempre estará acompañado por otra letra que indique la pertinencia del documento, por ejemplo, O,X, O,Y o bien O,A. “P” Documento publicado antes de la fecha de presentación internacional pero con posterioridad a la fecha de prioridad reivindicada.	solicitud, pero puede ser útil para la mejor comprensión del principio o teoría en que se basa la invención, o para demostrar que el razonamiento o los hechos en los que se basa dicha invención son incorrectos. “X” Documento particularmente relevante; la invención reivindicada no puede considerarse nueva o que implique una actividad inventiva por referencia al documento aisladamente considerado. “Y” Documento particularmente relevante; la invención reivindicada no puede considerarse que implique una actividad inventiva cuando el documento se asocia a otro u otros documentos de la misma naturaleza, cuya combinación resulta evidente para un experto en la materia.
Fecha del reporte de búsqueda: (08/05/2021)	
Examinador: JUAN SEBASTIAN RONCANCIO AREVALO	