

Solicitud No.			Examen de patentabilidad							
NC2019/0008531			1°		2°		3°	x	Revoca	
Solicitud Internacional No.			Fecha solicitud internacional: (DD/MM/AÑO)							
PCT/US2018/016893			05/02/2018							
Fecha de determinación estado de la técnica (DD/MM/AÑO)					Prioridad		Presentación			
06/02/2017					x					
Solicitante										
GILEAD SCIENCES, INC.										
Reivindicaciones que no son objeto de búsqueda por:										
Art. 14	-	Art. 15	-	Art. 20	-	Art. 25 (Falta de unidad de invención)			-	

CRITERIOS DE BÚSQUEDA	
Reivindicaciones objeto de búsqueda	1 a 55
Palabras clave utilizadas	Atazanavir analogues Benzyl AND Aza AND peptide Pyridimidin Benzyl Benzyl AND Ethynyl AND Inhibitor HIV Formula Ia Human immunodeficiency virus (HIV) Retroviral Protease inhibitor
Clasificaciones utilizadas para la búsqueda	CIP: C07D 403/12, C07D 405/14, C07C 275/16, C07D 401/12, C07D 471/08, C07D 487/08, C07D 487/10, C07D 491/04, C07C 243/28, A61K 31/495, A61K 31/504, A61K 31/506, A61K 31/5365, A61K 31/4155, A61K 31/337

DOCUMENTOS CONSIDERADOS RELEVANTES (Documentos patente, Literatura no patente (LNP): Artículos, catálogos, etc.)					
Informes de búsqueda / Bases de datos consultadas	N° de solicitud de patente / N° de patente / Autor LNP ⁽¹⁾	Fecha de Publicación /Presentación (DD/MM/AAAA)	Reivindicaciones /Secuencias afectadas	Citas relevantes del estado de la técnica	Categoría del documento citado ⁽²⁾
ISA/EPO/CNIP A/JPO	WO2008011117	24/01/2008	-	-	A
ISA/EPO	Chilar. T, et al. Journal of Molecular Biology	27/10/2006	-	-	A
JPO	WO2007134828	29/11/2007	-	-	A
	WO2011102964	25/08/2011	-	-	A
USPTO	US5461067	24/10/1995	-	-	A
	US5679688	21/10/1997	-	-	A
	US5753652	19/05/1998	-	-	A
	US2005159469	21/05/2005	-	-	A
	US2009076097	19/03/2009	-	-	A
Orbit	US6919351	19/07/2005	-	-	A
	US20050131017	16/06/2005	-	-	A
	US20050010048	13/01/2005	-	-	A
	US5914332	22/06/1999	-	-	A
	US7741345	22/06/2010	-	-	A
STNext	WO2002100410	19/12/2002	-	-	A
	US5753652	19/05/1998	-	-	A
Derwent	WO2005061450	07/07/2005	-	-	A
Patbase	US2012108501	03/05/2012	-	-	A
	US2008020010	24/01/2008	-	-	A
⁽¹⁾ Cita completa literatura no patente (LNP)			Cihlar, T., He, G.-X., Liu, X., Chen, J. M., Hatada, M., Swaminathan, S., Lee, W. A, et al. (27/10/2006). Suppression of HIV-1 Protease Inhibitor Resistance by Phosphonate-mediated Solvent Anchoring. <i>Journal of Molecular Biology</i> , 363(3), 635–647. doi:10.1016/j.jmb.2006.07.073		
Apellido, A. A. (Fecha). Título del artículo. Nombre de la revista. Volumen(Número), pp-pp.					
O					
Apellido, A. A. (Fecha). Título del artículo.					

		INFORME DE BÚSQUEDA EXAMEN DE PATENTABILIDAD NUEVAS CREACIONES	
Nombre de la revista. Recuperado de http://xxxxxxx.			
(2) Categorías de documentos citados			
“A” Documento que define el estado general de la técnica no considerado como particularmente relevante. “E” Solicitud de patente o patente anterior pero publicada en la fecha de presentación internacional o en fecha posterior. “L” Documento citado para llamar la atención sobre por ejemplo, dudas acerca de una reivindicación de prioridad o para determinar la fecha de publicación de otra cita, siempre van acompañados de una explicación, por la cual se citan. “O” Documento del tipo actas de conferencia, este tipo de documentos siempre estará acompañado por otra letra que indique la pertinencia del documento, por ejemplo, O,X, O,Y o bien O,A. “P” Documento publicado antes de la fecha de presentación internacional pero con posterioridad a la fecha de prioridad reivindicada.		“T” Documento publicado en fecha posterior a la de presentación o la de prioridad de la solicitud internacional y no entra en conflicto con dicha solicitud, pero puede ser útil para la mejor comprensión del principio o teoría en que se basa la invención, o para demostrar que el razonamiento o los hechos en los que se basa dicha invención son incorrectos. “X” Documento particularmente relevante; la invención reivindicada no puede considerarse nueva o que implique una actividad inventiva por referencia al documento aisladamente considerado. “Y” Documento particularmente relevante; la invención reivindicada no puede considerarse que implique una actividad inventiva cuando el documento se asocia a otro u otros documentos de la misma naturaleza, cuya combinación resulta evidente para un experto en la materia.	
Fecha del reporte de búsqueda: 14/06/2022			
Examinador: Laura Alejandra Martínez Contreras			