

		INFORME DE BÚSQUEDA EXAMEN DE PATENTABILIDAD NUEVAS CREACIONES							
Solicitud No.		Examen de patentabilidad							
NC2019/0015099		1°		2°		3°		Revoca	
Solicitud Internacional No.		Fecha solicitud internacional:							
PCT/US2018/041378		10 de julio de 2018							
Fecha de determinación estado de la técnica				Prioridad		Presentación			
17/07/2017				X					
Solicitante									
ELI LILLY AND COMPANY									
Reivindicaciones que no son objeto de búsqueda por:									
Art. 14	-	Art. 15	-	Art. 20	-	Art. 25 (Falta de unidad de invención)		-	
CRITERIOS DE BÚSQUEDA									
Reivindicaciones objeto de búsqueda		1 a 16							
Palabras clave utilizadas		bilayer tablet comprising an extended release metformin layer, an immediate release valsartan layer, and a coating - comprising atorvastatin and excipients. -diabetes and cardiovascular and disease. Bicapa							
Clasificaciones utilizadas para la búsqueda		CIP: A61K 9/24, A61K 31/00							
DOCUMENTOS CONSIDERADOS RELEVANTES									
(Documentos patente, Literatura no patente (LNP): Artículos, catálogos, etc.)									
Informes de búsqueda / Bases de datos consultadas	N° de solicitud de patente / N° de patente / Autor LNP ⁽¹⁾	Fecha de Publicación /Presentación (DD/MM/AAAA)	Reivindicaciones /Secuencias afectadas	Citas relevantes del estado de la técnica			Categoría del documento citado ⁽²⁾		
ISA	EP3025708	01/06/2016	-	-			A		
	Nisharani et al, Indian Journal of Pharmaceutical Education and Research	Octubre 2014	-	-			A		
Derwent	US2017/0202817	20/07/2017	-	-			A		
Patbase	US2016361278	15/12/2016	-	-			A		
	WO09147125	10/12/2009	-	-			A		
	WO10127099	20/03/2014	-	-			A		
	WO10127103	04/11/2010	-	-			A		
	WO12065993	24/05/2012	-	-			A		
	WO14144100	06/11/2014	-	-			A		
CNIPA	WO14140284	18/09/2014	-	-			A		
	CN105431140	23/03/2016	-	-			A		
	CN104220068	17/12/2014	-	-			A		
EPO	US2016067217	10/03/2016	-	-			A		
JPO	JP2016528216	15/09/2016	-	-			A		
	JP2004514654	20/05/2004	-	-			A		
(1) Cita completa literatura no patente (LNP)		Nisharani, R. (2014). Formulation and Development of Fixed Dose Combination of Antihypertensive and Antidiabetic Agent for treatment of Co-existent Type Two Diabetes Mellitus and Hypertension. Indian Journal of Pharmaceutical Education and Research, Vol 48 (Issue Suppl) Recuperado desde:							
Apellido, A. A. (Fecha). Título del artículo. Nombre de la revista. Volumen(Número), pp-pp.		https://pdfs.semanticscholar.org/170b/4b3f7e39ecd6213d15736c83a50b8da66420.pdf?_ga=2.77393365.1302314215.1632347800-20310313.1630595221							
O									
Apellido, A. A. (Fecha). Título del artículo. Nombre de la revista. Recuperado de http://xxxxxxx.									
(2) Categorías de documentos citados									
“A” Documento que define el estado general de la técnica no considerado como particularmente relevante.					“T” Documento publicado en fecha posterior a la de presentación o la de prioridad de la solicitud internacional y no entra en conflicto con dicha solicitud, pero puede ser útil para la mejor comprensión del principio o teoría en que se basa la invención, o para demostrar que el razonamiento o los hechos en los que se basa dicha invención son incorrectos.				
“E” Solicitud de patente o patente anterior pero publicada en la fecha de presentación internacional o en fecha posterior.									

“L” Documento citado para llamar la atención sobre por ejemplo, dudas acerca de una reivindicación de prioridad o para determinar la fecha de publicación de otra cita, siempre van acompañados de una explicación, por la cual se citan.

“O” Documento del tipo actas de conferencia, este tipo de documentos siempre estará acompañado por otra letra que indique la pertinencia del documento, por ejemplo, O,X, O,Y o bien O,A.

“P” Documento publicado antes de la fecha de presentación internacional pero con posterioridad a la fecha de prioridad reivindicada.

“X” Documento particularmente relevante; la invención reivindicada no puede considerarse nueva o que implique una actividad inventiva por referencia al documento aisladamente considerado.

“Y” Documento particularmente relevante; la invención reivindicada no puede considerarse que implique una actividad inventiva cuando el documento se asocia a otro u otros documentos de la misma naturaleza, cuya combinación resulta evidente para un experto en la materia.

Fecha del reporte de búsqueda (27/05/2022)