



MARIO DELGADO ECHEVERRY E HIJOS SAS
IP LAWYERS

BOGOTA - COLOMBIA

AK. 24 No. 37 31 Of. 202
TEL. (571) 2444096 – 3690624 –
2444938 - Fax (571) 2442496
E-mail: mde@mdelaw.com
MIEMBROS
INTA – ASIP – AIPPI – ACPI
AAAPI – ABPI – ABAPI

Bogotá D.C., 16 de junio de 2022

Señores
DIVISIÓN DE NUEVAS CREACIONES
SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
Ciudad

REFERENCIA: Expediente No. NC2019/0008663
TÍTULO: “ENCOFRADO PARA LA PRODUCCIÓN DE PRODUCTOS DE CONCRETO”
SOLICITANTE: SOINTEK S.R.L.
TRÁMITE: Respuesta a Concepto Técnico notificado mediante Oficio No. 1537 de 4 de febrero de 2022.

CLEMENCIA DELGADO VILLEGAS, Abogada, mayor y vecina de Bogotá D.C., identificada con cédula de Ciudadanía No. 51.663.741, con Tarjeta Profesional No. 43.307 del Consejo Superior de la Judicatura, me dirijo a su Digno Despacho para manifestarle que en mi condición de apoderada de la sociedad **SOINTEK S.R.L.**, dentro del término legal, presento respuesta a Concepto Técnico notificado mediante Oficio No. 1537 de 4 de febrero de 2022.

ANÁLISIS DE PATENTABILIDAD.

NOVEDAD (Art. 16 D486)

El Examinador objeto la **novedad** de las reivindicaciones 1 a 8 y 14 con el documento **D1 (DE3841579)** porque:

“De acuerdo con la tabla anterior, las características esenciales del encofrado de la reivindicación 1 habían sido divulgadas previamente en el documento D1, por lo tanto, la materia reivindicada no es nueva”.



MARIO DELGADO ECHEVERRY E HIJOS SAS
IP LAWYERS

BOGOTA - COLOMBIA

AK. 24 No. 37 31 Of. 202
TEL. (571) 2444096 – 3690624 –
2444938 - Fax (571) 2442496
E-mail: mde@mdelaw.com
MIEMBROS
INTA – ASIPI – AIPPI – ACPI
AAAPI – ABPI – ABAPI

“Asimismo, el documento D1 divulga las características de las reivindicaciones dependientes así:

“Reivindicación 2 y 3: El accionamiento común de los husillos roscados externos (114) con un solo motor eléctrico (134) mediante cadenas de accionamiento (136) (Col. 10, Ln. 3 y 4)”.

“Reivindicación 4 y 14: Pluralidad de husillos roscados que se distribuyen en la dirección de la línea de superficie del encofrado curvo y que están conectados entre sí mediante engranajes mecánicos (Col. 5, Ln. 7 a 11)”.

“Reivindicaciones 5 y 6: Un motor separado para cada fila de husillos roscados en cada lado longitudinal o en el centro del paramento de encofrado (Col. 5, Ln. 29 a 35)”.

“Reivindicación 7: La sincronización de los dos accionamientos externos es extremadamente simple. Se hace eléctricamente cuando se utilizan motores eléctricos, en particular con arcos de curvatura simétricos, por lo que se pueden prescindir de controles de programa complejos para este propósito. El ajuste de la fila central de husillos se puede realizar mediante el accionamiento manual del motor o de forma sencilla bajo el control del programa (Col. 5, Ln. 38 a 44)”.

“Reivindicación 8: Viga de soporte (14) (Col. 6, Ln. 52). Vigas de soporte (24) (Col. 6, Ln. 61 y 62)”.

“Las reivindicaciones dependientes 2 a 8 y 14 tampoco cumplen con el requisito de novedad”.

R/: Nuestro poderdante se permite manifestar en cuanto a las objeciones del Examinador a la **falta de novedad** de la invención, lo siguiente:

En primer lugar, el solicitante se permite **modificar las Reivindicaciones** con el fin de darle mayor **novedad a la invención** con respecto al documento **D1** del estado de la técnica, como sigue:

En la **Reivindicación 1** se incluyeron las características de las **Reivindicaciones dependientes 2 y 9**.

Las **Reivindicaciones 2, 9 y 14** se **eliminaron**.



MARIO DELGADO ECHEVERRY E HIJOS SAS
IP LAWYERS

BOGOTA - COLOMBIA

AK. 24 No. 37 31 Of. 202
TEL. (571) 2444096 – 3690624 –
2444938 - Fax (571) 2442496
E-mail: mde@mdelaw.com
MIEMBROS
INTA – ASIPI – AIPPI – ACPI
AAAPI – ABPI – ABAPI

Las **demás Reivindicaciones dependientes se reenumeraron.**

Señalamos que, a pesar de que la **Reivindicación 9** depende actualmente de la **Reivindicación 8**, en el conjunto original de reivindicaciones tal y como se presentó, la **Reivindicación 9** dependía de cualquiera de las **Reivindicaciones de la 2 a la 8.**

El solicitante en respuesta a la Opinión del Examinador de la Oficina de Patentes, se permite mencionar que la **Reivindicación 9 no fue objetada por falta de novedad**, por lo que procedió a modificar la **Reivindicación 1** con el fin de incluir todas las características de la **Reivindicación 9**. Por lo tanto, la **Nueva Reivindicación 1 es NOVEDOSA** con respecto al documento **D1**.

La **presente invención**, tal y como se reivindica ahora, **reivindica un encofrado que tiene un mecanismo de accionamiento para generar un primer movimiento hacia fuera** de al menos el punto intermedio a lo largo de una dirección transversal al eje de extensión de la viga, y **para generar un segundo movimiento hacia dentro** del punto de borde a lo largo de una dirección sustancialmente paralela o con el al menos un componente paralelo a dicho eje de extensión.

El **mecanismo de accionamiento** comprende al menos una **primera corredera**, montada deslizando a lo largo de una dirección sustancialmente perpendicular a la dirección de extensión de la viga y conectada al panel en el punto intermedio, al menos una **segunda corredera**, deslizando a lo largo de una dirección paralela a dicho eje de extensión de dicha viga y conectada al panel en un punto de borde y



MARIO DELGADO ECHEVERRY E HIJOS SAS
IP LAWYERS

BOGOTA - COLOMBIA

AK. 24 No. 37 31 Of. 202
TEL. (571) 2444096 – 3690624 –
2444938 - Fax (571) 2442496
E-mail: mde@mdelaw.com
MIEMBROS
INTA – ASIPI – AIPPI – ACPI
AAAPI – ABPI – ABAPI

un miembro de transmisión que conecta dicha primera corredera y dicha segunda corredera.

Esta configuración del mecanismo de accionamiento permite reducir la complicación constructiva del encofrado, ya que sólo se necesita un miembro de transmisión para mover simultáneamente dos puntos del panel. Además, el mecanismo de accionamiento es más robusto y fiable, ya que consta de pocos componentes mecánicos.

Además, aplicando una fuerza o un par de torsión en un solo miembro de control es posible controlar el movimiento de al menos un punto intermedio y un punto de borde del panel. Esto hace que las operaciones de ajuste sean más fáciles para el operario y requieran menos tiempo.

El documento **D1** describe varias realizaciones del encofrado, todas ellas con varios actuadores lineales independientes (husillos o cilindros roscados) conectados a la viga de soporte y a un punto del panel (puntos intermedios o de borde).

Así, a partir del documento **D1**, el **experto no encontraría ninguna sugerencia para llegar a un mecanismo de accionamiento como el de la Nueva Reivindicación 1**. En ninguna parte del documento **D1** se **menciona la necesidad de simplificar el mecanismo de ajuste**. Por el contrario, una de las realizaciones del documento **D1**, establece que los elementos de ajuste son accionados por motores que son controlados por programas para sincronizar el movimiento del punto central y los puntos laterales. La **enseñanza** del documento **D1** es por tanto **contraria al problema técnico de la presente invención de simplificar la estructura del dispositivo de ajuste y mejorar su fiabilidad**.



MARIO DELGADO ECHEVERRY E HIJOS SAS
IP LAWYERS

BOGOTA - COLOMBIA

AK. 24 No. 37 31 Of. 202
TEL. (571) 2444096 – 3690624 –
2444938 - Fax (571) 2442496
E-mail: mde@mdelaw.com
MIEMBROS
INTA – ASIP – AIPPI – ACPI
AAAPI – ABPI – ABAPI

Por lo tanto, el documento **D1 no proporciona al experto** ninguna pista para **adoptar una única transmisión con un único miembro de control capaz de mover simultáneamente varios puntos del panel.**

El Solicitante sostiene que las **Reivindicaciones**, tal como **han sido modificadas**, son **NOVEDOSAS Y NO OBVIAS** con respecto al documento **D1**.

Por lo expresado anteriormente, consideramos que las **NUEVAS REIVINDICACIONES 1 a 11**, cumplen con los requisitos de **NOVEDAD Y NIVEL INVENTIVO** exigidos por la Decisión 486 del Acuerdo de la Comisión de la Comunidad Andina, frente al documento **D1** del estado de la técnica, mencionados por el Examinador, puesto que **no describen, ni revelan, ni enseñan las características técnicas del Encofrado para la producción de productos de Concreto de la presente solicitud de patente invención** de nuestro poderdante. además, estamos dando respuesta al Concepto Técnico notificado mediante Oficio No. **1537 de 4 de febrero de 2022**.

Finalmente, solicito respetuosamente se proceda a **CONCEDER** la Patente de Invención titulada: **“ENCOFRADO PARA LA PRODUCCIÓN DE PRODUCTOS DE CONCRETO”** a nombre de la sociedad **SOINTEK S.R.L.**, para las nuevas Reivindicaciones 1 a 11 inclusive.

Atentamente,

CLEMENCIA DELGADO VILLEGAS
C.C. No. 51.663.741 de Bogotá
T.P. No. 43.307 C.S.J.

Anexo: Nuevas Reivindicaciones (11) en cuatro folios.

Visite nuestra página web: www.mdelaw.com