

INFORME EXPERIMENTAL SUPLEMENTARIO

Ejemplos 1 a 3, Ejemplos comparativos C1 a C3

Prueba de espuma Se colocaron 5 g de una composición que comprendía un tensioactivo y un agente antimicrobiano en una probeta graduada de 1 L y se llenaron 100 ml con agua. La solución se sometió a agitación durante 3 minutos a 20 rpm utilizando un Ultra Turrax. Se determinó el volumen de espuma después de 0,5, 10, 15, 20, 30 y 40 minutos tras la mezcla.

Los resultados se recogen en la Tabla 1:

Tabla 1: Volumen de espuma (ml)

Composición	C1	C2	C3	1	2	3
lauril sulfato de sodio	50	-	-	50	-	-
lauril+2EO sulfato de sodio	-	60	-	-	55	-
Cocamidopropil betaina	-	-	50	-	-	45
2-Bencilheptano I	-	-	-	2	-	-
2-Metil-5-cicloh exilpentanol	-	-	-	-	2	-
Dimetil fenilpropanol	-	-	-	-	-	1
agua	Adicionar al 100					
Poder espumante						
inmediatamente	850	800	840	900	870	890
- después 1 min	800	770	800	850	800	830
- después 5 min	770	720	770	820	750	800
- después 10 min	720	690	710	750	710	750
- después 15 min	650	610	640	700	630	690
- después 20 min	500	450	510	560	500	550
- después 30 min	300	210	290	340	240	340
- después 40 min	100	80	100	210	100	190

Aunque los antimicrobianos no tienen ningún poder espumante en sí mismos, los ejemplos demuestran claramente que la sustitución de una pequeña parte de los tensioactivos por un agente antimicrobiano da lugar tanto a un aumento del volumen de la espuma como de su estabilidad.

Ejemplos 4 a 9

Evaluación sensorial Olor Se mezclaron un tensioactivo y un agente antimicrobiano. Posteriormente, un panel de 10 probadores experimentados evaluó el olor de la composición diferente en términos de «huele diferente o no» y «huele más agradable o menos agradable» por «sí» o «no» en comparación con el tensioactivo evaluado solo («placebo»). Los resultados se recogen en la Tabla 2. Se proporcionan los porcentajes en la respuesta de los probadores con respecto a un cambio y una mejora en el olor.

Tabla 2: Cambio Mejora del olor

Composición	4	5	6	7	8	9
decil sulfato de sodio	50	50	-	-	-	-
lauril+5EO sulfato de sodio	-	-	50	50	-	-
cocoanfoacetato de sodio	-	-	-	-	50	50
Dimetil fenilbutanol	5	-	-	-	-	-
Farnesol	-	5	-	-	-	-
alcohol Laurílico	-	-	5	-	-	-
alcohol Metilbencilico	-	-	-	5	-	-
o-Cimen-5-ol	-	-	-	-	5	-
fenilpropanol	-	-	-	-	-	5
agua	Adicionar hasta el 100					
Evaluation of smell						
Diferente comparado con el placebo	90	90	90	90	80	90
mas placentero	100	100	100	100	90	100

Aunque los antimicrobianos no presentan un olor específico, al menos 8 de 10 probadores registraron un cambio en la percepción olfativa al añadir el antimicrobiano al tensioactivo, y en casi todos los casos el cambio resultó más agradable.

Ejemplos 10 a 12, Ejemplo comparativo C4 a C6

Prueba de lavado de manos

Se formó una pastilla de jabón con un tensioactivo y un agente antimicrobiano junto con una sal de ácido graso. Posteriormente, un panel de 10 probadores experimentados se lavaron las manos y los antebrazos con las pastillas y evaluaron el rendimiento del producto en términos de propiedades espumantes, comportamiento de aclarado y sensación en la piel en una escala de (1) = muy deficiente a (4) = muy bueno.

Los resultados se presentan en la Tabla 3:

Tabla 3: Evaluación sensorial Jabón de manos

Composición	C4	C5	C6	10	11	12
lauril sulfato de sodio	50	-	-	49	-	-
lauril+2EO sulfato de sodio	-	60	-	-	59	-
Cocamidopropil betaine	-	-	50	-	-	49
2-Bencillheptanol	--	--	--	1	--	--
2-Metill-5-ciclohexilpentanol	-	-	-	-	1	-
Dimetil fenilpropanol	-	-	-	-	-	1
cocoato de sodio	Adicionar hasta el 100					
Evaluación sensorial						
Distribución	2.5	2.6	2.7	3.1	3.3	3.2
Cremosidad de la espuma	2.8	2.8	2.9	3.2	3.3	3.5
Cuidado	2.6	2.6	3.0	3.3	3.0	3.0
contundencia	1.0	2.3	2.4	2.4	2.7	2.6

Los ejemplos muestran que la sustitución de una pequeña cantidad de tensioactivos por un agente antimicrobiano mejora significativamente la sensación sensorial.