

REPÚBLICA DE COLOMBIA
SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

Oficio N° 858 de 23 de enero de 2025

Ref. Expediente N° NC2021/0017435

Señores
BAYER AKTIENGESELLSCHAFT, BAYER PHARMA AKTIENGESELLSCHAFT

TÍTULO DE LA SOLICITUD: “ANALOGOS DE 3-(5-METIL-1,3-TIAZOL-2-IL)-N-
{(1R)-1-[2-(TRIFLUOR-METIL)PIRIMIDIN-5-IL]ETIL}BENZAMIDA”
NUMERO DE SOLICITUD INTERNACIONAL: PCT/EP2020/067828
FECHA DE PRESENTACIÓN INTERNACIONAL: 25 de junio de 2020.
PRIORIDAD: 27/06/2019, EP, 19182797.1

Como resultado del examen de patentabilidad realizado a la solicitud indicada en la referencia, atendiendo a lo consagrado en el artículo 45 de la Decisión 486 de 2000, se le comunica que esta Dirección ha encontrado que la materia objeto de solicitud no cumple con algunos requisitos establecidos en la Decisión, con fundamento en los siguientes aspectos:

1. Objeto de la invención

El problema planteado consiste en la necesidad de compuestos que inhiban el receptor P2X3.

Para resolver dicho problema técnico, la solicitud en estudio proporciona los compuestos de fórmula (I), sus hidratos, solvatos, sales de los mismos o mezclas de los mismos.

2. Reivindicaciones estudiadas

El presente estudio se basa en el capítulo reivindicatorio presentado el 12 de octubre de 2022 con radicado NC2022/0004370.

3. Determinación del Estado de la Técnica

La fecha para determinar el estado de la técnica es el 27 de junio de 2019, que corresponde a la fecha de presentación de la solicitud de prioridad.

Consultadas las fuentes de información con que se cuenta, se encontró el siguiente documento que anticipa el objeto de esta solicitud:

Ítem	Documento	Título	Fecha de publicación
D1	WO 2016091776	“1,3-thiazol-2-yl substituted benzamides”	16 junio 2016

D1¹ divulga compuestos derivados de 1,3-tiazolil benzamidas sustituidas y composiciones que los contienen que son adecuados para el tratamiento de enfermedades neurogénicas. (resumen).

¹https://es.espacenet.com/publicationDetails/biblio?DB=EPODOC&II=0&ND=4&adjacent=true&locale=es_ES&FT=D&date=20160616&CC=WO&NR=2016091776A1&KC=A1

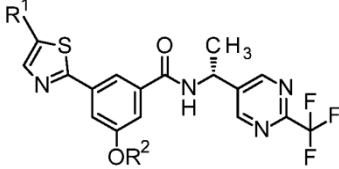
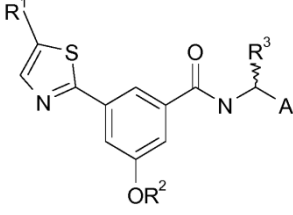
Ref. Expediente N° NC2021/0017435

4. Examen de Patentabilidad

De acuerdo con lo establecido en el artículo 14 de la Decisión 486 de 2000 de la Comisión de la Comunidad Andina, en el cual se establecen los requisitos de patentabilidad objeto de la solicitud en estudio, esta Oficina presenta a continuación el análisis de los requisitos de patentabilidad.

4.1. Nivel Inventivo

Teniendo en cuenta lo señalado en el artículo 18 de la Decisión 486 de 2000 de la Comisión de la Comunidad Andina, la reivindicación independiente 1 (NC2022/0004370 del 12 de octubre de 2022) refiere a: “Un compuesto (...)”. A continuación, se presenta la tabla comparativa entre el objeto reivindicado y los documentos encontrados en el estado de la técnica:

CARACTERÍSTICAS ESENCIALES	D1
Un compuesto de la fórmula general: 	Compuesto  (I) (reiv. 1)
R1 es metilo R2 es alquilo C3-C4 sustituidos con -OH y -COOH ó Heterocicloalquilo de 5 miembros que tiene u átomo de O, sustituido con oxo y -OH	R3 es alquilo C1-C3 A es heteroarilo de 5-10 miembros, sustituido con uno o más halógenos R1 es alquilo C1-C4 R2 es alquilo C2-C6-OR4, R4 es H -(CH2)q-(C4-C4 heterocicloalquilo), q es cero sustituidos por oxo

D1 es considerado como el estado de la técnica más cercano a la invención definida en la reivindicación 1, ya que divulga derivados de tiazolil benzamidas que son inhibidores P2X3.

La diferencia entre la invención definida entre la reivindicación 1 y el compuesto divulgado en D1, consiste en que es una selección de aquellos compuestos revelados de manera general en dicha anterioridad.

No se ve un efecto técnico real asociado a la selección reclamada, ya que D1 igualmente enseña una actividad inhibidora P2X3 y no hay ventajas reales para todo el alcance de la invención reclamada.

En consecuencia, la persona normalmente versada en la materia estaría motivada a escoger los compuestos específicos de D1 para así llegar al objeto de la reivindicación 1. Por lo cual se considera obvia.

Oficio N° 858 de 23 de enero de 2025

Ref. Expediente N° NC2021/0017435

Las reivindicaciones dependientes 2 a 10 no mencionan alguna característica que, junto con las características de la reivindicación independiente, aporte nivel inventivo al producto de la reivindicación 1, por lo cual se considera que carece de nivel inventivo.

5. Conclusión

Los requisitos de Patentabilidad de la presente solicitud están afectados así:

Ítem	Documento	Reivindicaciones afectadas	Requisito que afecta
D1	WO 2016091776	1 a 10	Nivel inventivo

En cumplimiento del artículo 45 de la Decisión 486 de 2000, se le indica que debe dar respuesta dentro del término de sesenta (60) días contados a partir de la fecha de notificación de la presente comunicación. En caso de no dar respuesta al presente requerimiento, o si a pesar de la respuesta subsistieran los impedimentos para la concesión, se denegará la patente.

Si como respuesta a este requerimiento, el solicitante modifica el capítulo reivindicatorio, deberá observar las instrucciones contenidas en el numeral 1.2.2.1.1., del Capítulo Primero del Título X de la Circular Única de esta Superintendencia. De igual forma, deberá tener presente que de conformidad con el literal a) del numeral 1.2.2.5.1. de la norma ibidem, será necesario acreditar el pago de la tasa por concepto de modificación a solicitudes en trámites, de conformidad con el valor establecido en la resolución de tasas vigentes.

Notifíquese el presente oficio conforme a lo dispuesto en el numeral 6.2 del Capítulo Sexto del Título I de la Circular Única, informándoles que contra el mismo no procede recurso alguno en actuación administrativa.



Sandra Isabel Calderon Rodriguez
DIRECTORA DE NUEVAS CREACIONES



Oficio N° 858 de 23 de enero de 2025

Ref. Expediente N° NC2021/0017435

INFORME DE BÚSQUEDA
EXAMEN DE PATENTABILIDAD

Solicitud No.		Examen de patentabilidad							
NC2021/0017435		1°	X	2°		3°		Revoca	
Solicitud Internacional No.		Fecha solicitud internacional: (DD/MM/AÑO)							
PCT/EP2020/067828		25 de junio de 2020							
Fecha de determinación estado de la técnica (DD/MM/AÑO)				Prioridad		Presentación			
25/06/2020				X					
Solicitante									
BAYER AKTIENGESELLSCHAFT, BAYER PHARMA AKTIENGESELLSCHAFT									
Reivindicaciones que no son objeto de búsqueda por:									
Art. 14	-	Art. 15	-	Art. 20	-	Art. 25 (Falta de unidad de invención)		-	

CRITERIOS DE BÚSQUEDA	
Reivindicaciones objeto de búsqueda	1 a 10
Palabras clave utilizadas	Tiazolyl benzamides, P2X3, neurologic
Clasificaciones utilizadas para la búsqueda	CIP: C07D 417/12, C07D 417/14, A61P 13/00, A61P 25/00, A61P 29/00, A61P 31/00, A61K 31/427
	CPC:

DOCUMENTOS CONSIDERADOS RELEVANTES (Documentos patente, Literatura no patente (LNP): Artículos, catálogos, etc.)					
Informes de búsqueda / Bases de datos consultadas	N° de solicitud de patente / N° de patente / Autor LNP ⁽¹⁾	Fecha de Publicación /Presentación (DD/MM/AAAA)	Reivindicaciones /Secuencias afectadas	Citas relevantes del estado de la técnica	Categoría del documento citado ⁽²⁾
SIPI/ ISA/ Patbase	WO2016091776	16/06/2016	1-10	REIV. 1	Y
	US2018072713	15/03/2018	-	-	-
	WO2019219674	21/11/2019	-	-	P
	WO2019219672	21/11/2019	-	-	P
	WO2012112363	23/08/2012	-	-	-
⁽¹⁾ Cita completa literatura no patente (LNP)					
Apellido, A. A. (Fecha). Título del artículo. Nombre de la revista. Volumen(Número), pp-pp.					
O					
Apellido, A. A. (Fecha). Título del artículo. Nombre de la revista. Recuperado de http://xxxxxxx.					
⁽²⁾ Categorías de documentos citados					
“A” Documento que define el estado general de la técnica no considerado como particularmente relevante.			“T” Documento publicado en fecha posterior a la de presentación o la de prioridad de la solicitud internacional y no entra en conflicto con dicha solicitud, pero puede ser útil para la mejor comprensión del principio o teoría en que se basa la invención, o para demostrar que el razonamiento o los hechos en los que se basa dicha invención son incorrectos.		
“E” Solicitud de patente o patente anterior pero publicada en la fecha de presentación internacional o en fecha posterior.					
“L” Documento citado para llamar la atención sobre por ejemplo, dudas acerca de una reivindicación de prioridad o para determinar la fecha de publicación de otra cita, siempre van acompañados de una explicación, por la cual se citan.			“X” Documento particularmente relevante; la invención reivindicada no puede considerarse nueva o que implique una actividad inventiva por referencia al documento aisladamente considerado.		
			“Y” Documento particularmente relevante; la invención reivindicada no puede considerarse que implique una actividad inventiva cuando el		

Oficio N° 858 de 23 de enero de 2025

Ref. Expediente N° NC2021/0017435

“O” Documento del tipo actas de conferencia, este tipo de documentos siempre estará acompañado por otra letra que indique la pertinencia del documento, por ejemplo, O,X, O,Y o bien O,A. “P” Documento publicado antes de la fecha de presentación internacional pero con posterioridad a la fecha de prioridad reivindicada.	documento se asocia a otro u otros documentos de la misma naturaleza, cuya combinación resulta evidente para un experto en la materia.
Fecha del reporte de búsqueda: (20/12/2024)	

