



**09/09/2025**

**Señores**

**SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO**

**Dirección de Signos Distintivos**

**Ciudad**

**ASUNTO: Respuesta a Requerimiento – Oficio No. 10848 del  
10 de julio de 2025 - Ref.: Expediente SD2025/0025692**

Yo, Andrés Rosero Apraez, identificado con cédula de ciudadanía No. 94427744, en calidad de solicitante del registro de la marca objeto del expediente de la referencia, de manera atenta me permito dar respuesta al requerimiento efectuado mediante Oficio No. 10848 del 10 de julio de 2025, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 143 y 144 de la Decisión 486 de 2000 de la Comisión de la Comunidad Andina y en la Circular Única de esta Entidad.

### **RESPUESTA AL REQUERIMIENTO**

Me permito hacer las siguientes aclaraciones en los términos:

## **1. Sobre la eliminación de información comercial en la etiqueta**

Tal como lo señala el requerimiento, la etiqueta inicialmente presentada contenía las expresiones de carácter comercial y regulatorio (advertencias sanitarias, datos de graduación alcohólica, ingredientes, indicaciones geográficas, entre otras) que no constituyen elementos propios del signo distintivo.

En cumplimiento de lo ordenado, he suprimido la totalidad de dichos elementos ajenos al signo. En consecuencia, adjunto al presente oficio la nueva etiqueta en formato JPG, en tamaño 450 x 450 píxeles y peso inferior a 50 MB, que contiene únicamente los elementos distintivos de la marca cuyo registro se solicita.



## **2. Precisión de la denominación del signo**

De conformidad con lo indicado por esa Dirección, preciso que la denominación definitiva del signo es “PASCAL”, acompañada de la figura de un armadillo.

Esta denominación es la que corresponde exactamente con la etiqueta corregida que se adjunta, garantizando la debida concordancia entre la descripción del signo y la reproducción gráfica, en cumplimiento del artículo 144 de la Decisión 486 de 2000, que exige claridad en la determinación del alcance del derecho solicitado.

## **3. Reivindicación de colores**

Respecto del requerimiento sobre los colores, me permito aclarar que en el presente caso no se reivindican colores como característica distintiva del signo.

En consecuencia, el signo se solicita en blanco y negro, de modo que la protección recaiga sobre los elementos denominativos y gráficos en su conjunto, por lo que solo se ve la palabra «PASCAL» y el armadillo sin elemento alguno detrás.

## **4. Observación sobre el alcance de los ajustes**

Los cambios introducidos se limitan estrictamente a los aspectos requeridos por la Entidad, sin alterar ni adicionar componentes gráficos o denominativos distintos, evitando de esta manera cualquier modificación sustancial que pudiera dar lugar al abandono de la solicitud conforme al artículo 143 de la Decisión 486 de 2000.

## **5. Solicitud**

Con fundamento en lo anterior, de manera respetuosa solicito se tenga por subsanado el requerimiento y se ordene la continuación del trámite de registro de la marca dentro del expediente de la referencia.

### **ANEXOS:**

Anexo 1. Etiqueta del signo en formato JPG (450 x 450 píxeles, ≤50 MB), sin información comercial, en blanco y negro.

### **FUNDAMENTOS DE DERECHO**

Decisión 486/2000 (art. 143 y art. 144), Resolución 75228 de 2014 y Resolución 59503 de 2013.

Cordialmente.

**Andres Rosero Apraez**

**ANDRÉS ROSERO APRÁEZ**

**C.C.94427744**

**Andrearosso628@gmail.com**

**CEL.3184396989**

**CALI-VALLE**

**REPRESENTANTE LEGAL**