

REPÚBLICA DE COLOMBIA
SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

Resolución N° 84663

Ref. Expediente N° SD2025/0016767

“Por la cual se concede un registro”

EL DIRECTOR DE SIGNOS DISTINTIVOS

En ejercicio de sus facultades legales, en particular las conferidas por el Decreto 4886 de 2011, y

CONSIDERANDO

Que por solicitud presentada el 27 de febrero de 2025, PABLO ANDRÉS CAYCEDO GUERRA solicitó el registro de la Marca DESPUES DEL 90 (Mixta) para distinguir los siguientes servicios de la Clasificación Internacional de Niza comprendidos en las clases:

38: Difusión de programas de televisión, películas cinematográficas y otros contenidos audiovisuales y multimedia mediante el protocolo internet y redes de comunicación; servicios de foros de discusión [chats] en línea para redes sociales; servicios de foros de discusión [chats] para redes sociales; servicios de salas de chat para redes sociales; servicios de telecomunicaciones por redes digitales; servicios de transmisión de información por redes digitales; transferencia de información mediante redes informáticas; transferencia y difusión de información y datos mediante redes informáticas e internet; transmisión de programas publicitarios y comunicaciones publicitarias multimedia mediante redes digitales de comunicación; transmisión de vídeos por redes digitales; transmisión interactiva de vídeos por redes digitales; difusión de podcasts; servicios de difusión de podcasts; transmisión de podcasts; transmisión de programas de televisión; transmisión electrónica de programas informáticos por internet; servicios de salas de chat en línea para redes sociales.

41: Distribución de la programación televisiva a redes de televisión por cable; facilitación de programas de entretenimiento multimedia por televisión, redes de banda ancha, redes inalámbricas y en línea; información en materia de entretenimiento y eventos recreativos prestados mediante redes en línea e internet; información en materia de esparcimiento y eventos recreativos prestados mediante redes en línea e internet; puesta a disposición de programas de entretenimiento multimedia por televisión, redes de banda ancha, redes inalámbricas y en línea; servicios de entretenimiento prestados mediante redes mundiales de comunicación; servicios de información sobre entretenimiento prestados por televisión, redes de banda ancha, redes inalámbricas y en línea; servicios de información sobre entretenimiento y eventos recreativos prestados mediante redes en línea e internet; servicios de información sobre juegos informáticos de entretenimiento prestados en línea desde bases de datos informáticas o redes mundiales de comunicación; facilitación de entretenimiento a través de podcasts; facilitación de entretenimiento a través de podcasts de vídeo en el ámbito de los deportes; facilitación de esparcimiento a través de podcasts; producción de podcasts; producción de podcasts de vídeo; organización de torneos deportivos; organización y celebración de acontecimientos deportivos y culturales; producción de eventos deportivos; producción de eventos deportivos electrónicos para televisión; realización de eventos deportivos; reserva de entradas para eventos deportivos; reserva de localidades para eventos deportivos; servicios de clubes deportivos; servicios de entrenamiento deportivo; servicios de información de resultados deportivos; servicios de resultados deportivos; servicios de venta de boletos para eventos deportivos; organización y coordinación de programas de entrenamiento de fútbol; producción audio, vídeo y programas multimedia; producción de programas de audio;

Ref. Expediente N° SD2025/0016767

producción y distribución de programas de radio y televisión; programas de entretenimiento por radio; programas de entretenimiento por televisión; programas de entretenimiento televisivos y radiofónicos por internet; servicios de entretenimiento en forma de programas informativos de televisión.

Que el signo solicitado fue publicado en la Gaceta de la Propiedad Industrial No. 1061, sin que se presentaran oposiciones por parte de terceros.

Que atendiendo las disposiciones establecidas en la Decisión 486 de la Comunidad Andina, encuentra la Dirección que de conformidad con el artículo 150 de aquella, es deber de la oficina realizar el examen de registrabilidad de un signo teniendo en cuenta todas y cada una de las causales de irregistrabilidad determinadas por los artículos 135 a 137 de la mencionada Decisión, que permitan a la Oficina Nacional Competente pronunciarse sobre la concesión o denegación del registro. Sobre este particular, ha expuesto el Tribunal de Justicia de la Comunidad Andina lo siguiente:

“El artículo 150 de la Decisión 486 dispone que vencidos los 30 días otorgados por el artículo 148 si no se hubiesen presentado oposiciones, la oficina nacional competente procederá a realizar el examen de registrabilidad, de donde resulta que el mismo es obligatorio y debe llevarse a cabo aún en el caso de que no se hubieran presentado oposiciones y, en consecuencia, la oficina nacional competente en ningún caso queda eximida de realizar el examen de fondo para conceder o negar el registro. En el caso de que se hayan presentado oposiciones, la oficina nacional competente se pronunciará sobre las oposiciones y sobre la concesión o denegatoria del registro de la marca.”¹

De esta manera, el Tribunal ha establecido cuatro características del examen de registrabilidad a realizarse por la Oficina Nacional Competente, a saber: i) debe ser realizado de oficio; ii) es integral; iii) debe plasmarse en una resolución motivada y iv) es autónomo.² Sobre la realización de oficio del examen y su integralidad, el Tribunal ha manifestado lo siguiente:

- 1. El examen de registrabilidad se realiza de oficio. La Oficina Nacional Competente debe realizar el examen de registrabilidad así no se hubieren presentado oposiciones, o no hubiere solicitud expresa de un tercero.*
- 2. El examen de registrabilidad es integral. La Oficina Nacional Competente al analizar si un signo puede ser registrado como marca debe revisar si cumple con todos los requisitos de artículo 134 de la Decisión 486, y luego determinar si el signo solicitado encaja o no dentro de alguna de las causales de irregistrabilidad consagradas en los artículos 135 y 136 de la misma norma. (...)³*

Capacidad del signo para constituir marca

De conformidad con el artículo 134 de la Decisión 486 de la Comunidad Andina, puede constituir marca cualquier signo que resulte apto para distinguir productos o servicios en el mercado y que a su vez sea susceptible de representación gráfica.

Según dicha disposición pueden constituir marca las palabras o combinaciones de palabras; las imágenes, figuras, símbolos, gráficos, logotipos, monogramas, retratos,

¹ Tribunal de Justicia de la Comunidad Andina. Proceso 16-IP-2003.

² Tribunal de Justicia de la Comunidad Andina. Proceso 85-IP-2013.

³ Tribunal de Justicia de la Comunidad Andina. Proceso 180-IP-2006.

Ref. Expediente N° SD2025/0016767

etiquetas, emblemas y escudos; los sonidos y los olores; las letras y los números; un color delimitado por una forma, o una combinación de colores; la forma de los productos, sus envases o envolturas, así como cualquier combinación de estos signos o medios.

Causales de irregistrabilidad

La Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina contempla en sus artículos 135 y 136 dos conjuntos de disposiciones tendientes a prohibir el registro como marca de aquellos signos que se encuadren en los supuestos de hecho allí previstos.

Se le conoce al primer grupo de prohibiciones contenidas en el artículo 135 como causales absolutas de irregistrabilidad de los signos dado que, o no pueden ser marca o el legislador considera que no pueden ser apropiados en exclusiva. Por su parte, al grupo de causales contenidas en el artículo 136 se les conoce como causales relativas, en la medida en que pudiendo el signo constituir marca, su apropiación afectaría derechos adquiridos por terceros.

Si luego de realizado el examen de registrabilidad por la Oficina Nacional Competente, esta determinare que el signo solicitado para registro como marca se encuentra incurso en alguna de las causales de irregistrabilidad de los artículos 135 o 136 mencionados, denegará el registro. En caso contrario la Oficina Nacional Competente deberá conceder el registro.

Aunado a lo anterior, la Decisión 486 ha establecido en su artículo 137 la posibilidad para la Oficina Nacional Competente de denegar el registro del signo, en caso de que, únicamente con base en indicios razonables, pueda inferir que este fue solicitado con la finalidad de perpetrar, facilitar o consolidar un acto de competencia desleal.

De otra parte, el artículo 15 de la Decisión 876 de la Comunidad Andina contempla el “Régimen Común sobre Marca País”, el cual estableció que la Oficina Nacional Competente denegará, de oficio o a petición de parte, el registro de cualquier signo distintivo que sea idéntico o similar a una marca país protegida, a menos que la solicitud de registro sea realizada por el mismo titular, por quien ejerza los derechos de la marca país o por cualquier persona expresamente autorizada. En consecuencia, la Oficina Nacional Competente consultará las marcas país comunicadas en el marco de la Decisión 876 de 2021 y las tendrá en cuenta al adoptar decisiones sobre el registro de signos distintivos.

Registrabilidad del signo solicitado

Esta Dirección ha procedido a realizar el examen de registrabilidad del signo DESPUES DEL 90 (Mixta), lo cual le ha permitido concluir lo siguiente.

En primer lugar, debe indicarse que el signo DESPUES DEL 90 (Mixta) constituye marca conforme a lo establecido en el artículo 134 de la Decisión 486. En este mismo sentido, el signo solicitado para registro no se encuentra incurso en ninguna de las causales de irregistrabilidad del artículo 135 de dicha decisión.

Por su parte, revisado el Registro Público de la Propiedad Industrial, y adicionalmente al no haberse presentado oposiciones fundamentadas que pudieran desvirtuar el registro de la marca, se concluye que el signo solicitado para registro no se encuentra incurso en ninguna de las causales de irregistrabilidad del artículo 136 de la mencionada norma comunitaria andina.

Ref. Expediente N° SD2025/0016767

A su vez, esta Dirección no tiene indicios razonables que le permitan inferir que el signo solicitado se esté solicitando para perpetrar, facilitar o consolidar un acto de competencia desleal, de conformidad con lo establecido en el artículo 137 de la Decisión 486.

Por último, una vez consultadas las marcas país comunicadas y protegidas en Colombia de conformidad con la Decisión 876 de la Comisión de la Comunidad Andina, se evidencia que el signo solicitado a registro no se encuentra incurso en la causal prevista en el artículo 15 de la mencionada Decisión.

Finalmente, es oportuno advertir que la exclusividad conferida por el registro recaerá únicamente sobre el signo considerado en su conjunto y no sobre las expresiones que lo componen de manera aislada, toda vez que estas corresponden a expresiones débiles que pueden ser utilizadas legítimamente por otros agentes del mercado para informar o evocar características de sus productos o servicios. En consecuencia, el signo DESPUES DEL 90 (Mixta) solo será oponible en su integridad y no puede impedir que terceros utilicen términos similares, siempre que no se configure un signo idéntico o similarmente confundible al signo objeto de estudio.

Así las cosas, esta Dirección ha establecido que el signo DESPUES DEL 90 (Mixta) solicitado para registro posee la capacidad distintiva suficiente para identificar los servicios solicitados, y no se encuentra incurso en ninguna de las causales de irregistrabilidad establecidas en la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina.

De acuerdo con lo antes expuesto esta Dirección,

RESUELVE:

ARTÍCULO 1. Conceder el registro de la Marca DESPUES DEL 90 (Mixta), para distinguir servicios de la Clasificación Internacional de Niza edición No. 12, comprendidos en las clases:

38: Difusión de programas de televisión, películas cinematográficas y otros contenidos audiovisuales y multimedia mediante el protocolo internet y redes de comunicación; servicios de foros de discusión [chats] en línea para redes sociales; servicios de foros de discusión [chats] para redes sociales; servicios de salas de chat para redes sociales; servicios de telecomunicaciones por redes digitales; servicios de transmisión de información por redes digitales; transferencia de información mediante redes informáticas; transferencia y difusión de información y datos mediante redes informáticas e internet; transmisión de programas publicitarios y comunicaciones publicitarias multimedia mediante redes digitales de comunicación; transmisión de vídeos por redes digitales; transmisión interactiva de vídeos por redes digitales; difusión de podcasts; servicios de difusión de podcasts; transmisión de podcasts; transmisión de programas de televisión; transmisión electrónica de programas informáticos por internet; servicios de salas de chat en línea para redes sociales.

41: Distribución de la programación televisiva a redes de televisión por cable; facilitación de programas de entretenimiento multimedia por televisión, redes de banda ancha, redes inalámbricas y en línea; información en materia de entretenimiento y eventos recreativos prestados mediante redes en línea e internet; información en materia de esparcimiento y eventos recreativos prestados mediante redes en línea e internet; puesta a disposición de programas de entretenimiento multimedia por televisión, redes de banda ancha, redes inalámbricas y en línea; servicios de entretenimiento prestados mediante redes mundiales de comunicación; servicios de información sobre entretenimiento prestados por televisión, redes de banda ancha, redes inalámbricas y en línea; servicios de información sobre

Ref. Expediente N° SD2025/0016767

entretenimiento y eventos recreativos prestados mediante redes en línea e internet; servicios de información sobre juegos informáticos de entretenimiento prestados en línea desde bases de datos informáticas o redes mundiales de comunicación; facilitación de entretenimiento a través de podcasts; facilitación de entretenimiento a través de podcasts de vídeo en el ámbito de los deportes; facilitación de esparcimiento a través de podcasts; producción de podcasts; producción de podcasts de vídeo; organización de torneos deportivos; organización y celebración de acontecimientos deportivos y culturales; producción de eventos deportivos; producción de eventos deportivos electrónicos para televisión; realización de eventos deportivos; reserva de entradas para eventos deportivos; reserva de localidades para eventos deportivos; servicios de clubes deportivos; servicios de entrenamiento deportivo; servicios de información de resultados deportivos; servicios de resultados deportivos; servicios de venta de boletos para eventos deportivos; organización y coordinación de programas de entrenamiento de fútbol; producción audio, vídeo y programas multimedia; producción de programas de audio; producción y distribución de programas de radio y televisión; programas de entretenimiento por radio; programas de entretenimiento por televisión; programas de entretenimiento televisivos y radiofónicos por internet; servicios de entretenimiento en forma de programas informativos de televisión.

despues
del qor

Reivindicación de colores: AZUL

Titular: PABLO ANDRÉS CAYCEDO GUERRA
CRA 78 #128-90. U8, APTO 702
BOGOTÁ D.C.
COLOMBIA

Vigencia: Diez años contados a partir de la fecha en que quede en firme la presente resolución.

ARTÍCULO 2. Asignar número de certificado al registro concedido, previa anotación en el Registro de la Propiedad Industrial.

ARTÍCULO 3. Notificar a PABLO ANDRÉS CAYCEDO GUERRA, solicitante del registro, el contenido de la presente resolución, entregándole copia de la misma, advirtiéndole que contra dicha resolución procede el recurso de apelación ante el Superintendente Delegado para la Propiedad Industrial, interpuesto dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

Resolución N° 84663

Ref. Expediente N° SD2025/0016767

ARTÍCULO 4. En firme esta resolución, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá D.C., el 20 de octubre de 2025

EL DIRECTOR DE SIGNOS DISTINTIVOS



DANIEL MOR GARCIA